

Compte-rendu Conseil d'administration Association MATH.en.JEANS
samedi 25 juin 2016 à 16h30
I.H.P. (Paris)

Présents : Hassan Alami, Gilles Bailly-Maitre, Françoise Bavard, Thierry Cérantola, François Gaudel, Pierre Grihon, Martine Janvier, Anne-Marie Menayas, Claude Parreau, François Parreau, Hubert Proal, Joëlle Richard, Christian Saint Gilles, Aviva Szpirglas, Nicolas Van Lancker,

Excusés : Line Audin (pouvoir à Anne-Marie Menayas) Pierre Audin (pouvoir à Anne-Marie Menayas) Jérôme Tressens (pouvoir Françoise Bavard) Adrien Fryc (pouvoir Françoise Bavard), Michèle Isaac, Camille Armand, Annick Boisseau (pouvoir à Joëlle Richard), Nicolas Sans, Isabelle Dubois

Invités : Clémence Coudret, Julien Dumercq, Elise Vandomme, Marie Ernst, Marie-Françoise Roy, Houria Lafrance, Gilles Lamboley, François Ducrot, Louisette Hiriart, Murièle Jacquier
[toutes les régions sont représentées]

votants : 20

Ordre du jour du conseil d'administration :

- 1) Bilan des congrès 2016
- 2) Comité scientifique
- 3) Modification du règlement intérieur
- 4) Congrès 2017
- 5) Université d'Eté 2016
- 6) Erasmus +
- 7) Information concernant le bureau de l'association
- 8) Questions diverses

L'ordre du jour est adopté à l'unanimité.

I Bilan des congrès 2016

Clémence Coudret remercie les équipes organisatrices pour leur investissement et leur implication puis présente les grandes lignes du bilan des congrès 2016 :

- une augmentation des effectifs des ateliers de 32 %, variation non prévisible qui nous a obligé à organiser un congrès supplémentaire et à augmenter le nombre de participants dans certains congrès, de manière un peu contrainte...
- répartitions de certaines zones sur 3 congrès, le nombre de participants rendant impossible la cohésion d'une région.
- Nombre total d'élèves inscrits dans les ateliers : 3121 dont 491 à l'étranger.
- Dans les questionnaires enseignants, ont été appréciés l'ambiance, l'organisation, la différenciation plages forum/exposés, les deux niveaux de conférences (collèges et lycées). Des regrets sont exprimés : la densité du programme, les très grands groupes qui restent fermés aux rencontres, « entre-soi », la longueur des 3 jours de congrès.
- les différents congrès se sont tous globalement bien passés.
- quelques petits soucis matériels ont été relevés à Lyon où le matériel congrès était insuffisant à Lyon
- les sacs congrès étaient globalement moins remplis que les années précédentes (refus de payer les brochures invendues d'éditeur qui les offrait précédemment).

Joëlle Richard conseille de s'adresser au responsable INRIA local pour obtenir des brochures. François Gaudel propose de contacter les délégations CNRS pour les lycéens ou les enseignants.

Houria Lafrance propose quelques compléments pour le **congrès de Toulouse** :

- le congrès s'est très bien déroulé
- l'équipe organisatrice a du faire face à l'accueil de congressiste en situation de handicap non signalé

dans la fiche d'inscription.

Claude Parreau fait remarquer que de nombreuses fiches sont mal remplies et rappelle que le coordonnateur pourrait relire les fiches des différents ateliers.

Marie Ernst explique que **les journées de Liège** se sont très bien passées. Elles ont réuni 100 participants sur deux jours et se sont conclues par un « moment social » : un cocktail avec les parents des participants..

Louissette Hiriart présente le bilan du **congrès de Metz**, qui s'est bien déroulé malgré un planning très resserré (pour cause de locaux indisponibles). Ce congrès a été compliqué à organiser au vu de la petite taille de l'équipe d'organisatrice.

François Ducrot résume le **congrès d'Angers** d'un « c'était bien ! ». Il regrette cependant les divorces au sein des jumelages, découverts le jour du congrès malgré les différents contacts téléphoniques.

Claude Parreau explique que le **congrès de Paris** s'est très bien déroulé. Elle regrette les difficultés liées au départ d'un certain nombre d'ateliers avant la fin du congrès.

II Comité scientifique

Marie-Françoise Roy présente les idées échangées au sein du comité scientifique réuni le samedi matin. Malgré le peu de présents (3 sur 7), le comité scientifique a commencé sa réflexion. Il souhaite définir son rôle au sein de l'association : une réflexion portée du côté pédagogique, scientifique plus qu'organisationnel...

Différentes interrogations et réflexions sont déjà posées :

- Concernant la charte pour les ateliers, le comité scientifique se demande quelle est la charte pour les chercheurs.

- Concernant la qualité scientifique des congrès :

- à propos de la participation au forum : les élèves attendent les « clients », qui sont globalement eux-mêmes : comment penser un forum plus dynamique, sous forme de « dating » ?

- la discussion a porté sur les productions vidéo, la chaîne Youtube MATH.en.JEANS serait envisageable (une recherche « MATH.en.JEANS congrès vidéo » ne donne aucun travail d'élève comme réponse)

- Concernant la qualité des travaux des élèves :

Est-il possible de mettre en place une forme d'autoévaluation ? De rappeler aux élèves les différentes étapes de la démarche scientifique et proposer l'autoévaluation au chercheur, au professeur et aux élèves. Le chercheur ne pourrait-il pas venir conclure l'atelier à l'aide d'une fiche prédéfinie ?

Le comité scientifique souhaite analyser les domaines de recherche des ateliers MATH.en.JEANS et se propose de mettre en place cette prospection par la mise en place de mots clés par sujet (en gardant à l'esprit que les domaines abordés ne correspondent pas nécessairement au domaine de recherche du chercheur).

Le comité scientifique souhaite comprendre le rôle des chercheurs au sein de l'atelier et se propose d'interviewer 3 chercheurs.

Le comité scientifique souhaite réfléchir à une mesure d'impact : quel apport d'un atelier MATH.en.JEANS 5 ans après pour l'élève ? Quel est le moyen d'évaluer l'apport plusieurs années après que les élèves aient quitté leur atelier. Le comité scientifique propose de lancer l'étude à un temps t et de regarder les réponses à $t+5$. La réflexion débute sur la manière de mener cette prospection.

Hubert Proal explique avoir commencé une telle enquête au sein de son atelier il y a trois ans et que les premières réponses arrivent.

Marie-Françoise Roy souhaite en particulier mesurer l'apport de MATH.en.JEANS dans les choix

d'orientation.

Pierre Grihon se demande si une inscription par mail permettrait de suivre les élèves.

Clémence Coudret demande s'il s'agirait de données statistiques ou de témoignages.

Marie Françoise Roy explique que le comité scientifique souhaite préparer un certain nombre de questions et d'étudier le détail des réponses.

François Gaudel pense qu'il serait plus riche de contacter personnellement des élèves plutôt que de chercher un grand nombre de réponses.

Hubert Proal explique qu'il pose deux questions à la cohorte d'élèves qu'il suit : que deviens-tu et que t'a apporté ta participation à l'atelier MATH.en.JEANS

Muriel Jacquier propose d'utiliser les réseaux sociaux pour retrouver d'anciens participants.

François Parreau demande qui peut se charger de préparer les questions, le formulaire? Qui peut contacter les enseignants ? Il propose de soumettre cette réflexion à la discussion lors de la prochaine assemblée générale

Hubert Proal présente l'évaluation construite au sein du projet Mathlan, permettant de mesurer l'évolution dans la manière de travailler et de progresser dans les champs suivants : présentation orale, travail collaboratif et outils d'expérimentation.

Il explique que la production vidéo est également développée dans le projet MathLan Erasmus.

Nicolas Vanlancker rappelle la proposition qu'il avait lancée il y a quelques mois : proposer aux ateliers de produire avant le congrès une vidéo « mon sujet en 30 secondes » permettant de poser le sujet et également aux spectateurs de découvrir les sujets afin d'assister au congrès.

Hubert Proal rappelle la difficulté d'ouvrir le forum aux extérieurs : problèmes organisationnels, de taille... et de sécurité.

Marie-Françoise Roy s'interroge sur le choix des conférenciers aux congrès.

V Modification du règlement intérieur

A la demande du conseil scientifique, il est proposé de rédiger l'article 6 du règlement intérieur comme suit :

« Article 6 : Il est créé un comité scientifique par le conseil d'administration qui en nomme les membres pour une durée de trois ans renouvelable.

Le comité scientifique désigne parmi ses membres un secrétaire du conseil scientifique afin d'organiser les rencontres, faciliter les échanges avec le bureau... et en informe le conseil d'administration. Les membres du comité scientifique seront invités aux Assemblées Générales avec voix consultative. »

Cette modification est adoptée à l'unanimité

VI congrès 2017

Clémence Coudret détaille les 7 congrès prévus à cette date :

Pau : congrès du 24 au 26 mars qui pourrait réunir jusqu'à 600 personnes

Marseille : les locaux ne sont pas définitivement fixés. Il pourrait accueillir jusqu'à 700 personnes en fonction des locaux.

Paris : Le congrès se déroulera de nouveau à Télécom ParisTech du 24 au 26 mars. Coordonné par Jean-Baptiste Mus, le congrès pourra accueillir jusqu'à 450 personnes

Nantes : congrès prévu les 31 mars et 1^{er} Avril 2017

Liège : organisera un congrès du 28 au 30 avril, regroupant 500 pers (300 français, dont tous les lorrains).

L'équipe liégeoise a déjà créé un site et pose la question du nom de domaine mathenjeans.be.

Pierre Grihon rappelle que MATH.en.JEANS est une marque déposée. Pour utiliser la marque, il est nécessaire de respecter la charte des ateliers.

François Parreau répond que les questions techniques à propos du site seront réglées en fin de CA.

Le congrès de **Lens**¹ se déroulera du 28 au 30 avril 2017 et réunira 200 congressistes.
Le congrès de **Grenoble** pourra accueillir 400 personnes et n'a pas défini les dates précises.

Départ de Nicolas Vanlancker (19 votants)

V Université d'Eté

Françoise Bavard présente le programme de l'Université d'été qui se déroulera fin août à Lyon, sur le site de l'ENS. Elle déplore le peu d'inscrits et le changement du programme qu'il a fallu effectuer face à l'absence de nouveaux participants.

VI Erasmus

Pierre Grihon expose les dernières informations dont il a eu connaissance concernant le dossier Erasmus Plus. L'évaluation du temps nécessaire au montage et au suivi du dossier, une fois qu'il sera déposé, correspond à 10 % d'un équivalent temps plein sur les années de fonctionnement. Le montant fourni par Erasmus + (525€ mensuel) correspond à cette quotité. Il sera donc nécessaire de maintenir un salarié dont la gestion d'Erasmus + ne permettra pas de financer tout le poste mais n'occupera pas la totalité du temps.

Le conseil d'administration doit décider de poursuivre la constitution du dossier et son dépôt.

Hubert Proal rappelle que le projet Erasmus est limité à la participation de 10 établissements.

Accord pour le dépôt du dossier à l'unanimité (19 voix pour)

VII Informations concernant le bureau

Françoise Bavard informe le conseil d'administration de la fin des fonctions d'Isabelle Dubois au sein du bureau depuis le 4 avril, date de sa démission par mail.

Jérôme Tressens prend en charge la coordination nationale aux côtés de Claude Parreau. Ils seront secondés par Julien Dumercq en cas de besoin.

VIII Questions diverses

Le prochain conseil d'administration est fixé au 24 septembre 2016 à 14h.

Compte-rendu par Nicolas Vanlancker

¹ Ce congrès sera finalement organisé à Arras