

**Conseil d'Administration de l'association MATH.en.JEANS**  
**Samedi 27 Janvier 2018**  
**IHP**

Présent·e·s : Hassan Alami (HA), Françoise Bavard (FB), Robert Brouzet (RB), Pierre Grihon (PG), Murièle Jacquier (MJ), Gilles Lamboley (GL), Hubert Proal (HP), Aviva Szpirglas (AS), Jérôme Tressens (JT), Gilles Bailly Maitre, Martine Janvier, Claude Parreau, Florence Soriano-Gafiuk, Amandine Gougnard, Nicolas Vanlancker

Excusé·e·s: Annick Boisseau (procuration à Aviva Szpirglas), Dror Alexinitzer (procuration Hassan Alami), Houria Lafrance (procuration à Jérôme Tressens), Camille Armand (procuration à Hubert Proal) François Gaudel (procuration à Hubert Proal), Isabelle Dubois (procuration à Nicolas Vanlancker)

**21 votants**

Invité·e·s : Clémence Coudret (CC), Julien Dumercq (JD)

**Approbation du CR du CA de septembre.**

Après remplacement du mot « conflit » par le mot « problème », le CR est adopté à l'unanimité (21 voix pour)

**Réponse à une question posée lors du précédent CA (voir CR)**

Valorisations fiscales pour les bénévoles. A notre connaissance (HP), la seule valorisation qui existe est d'accumuler des points sur le compte épargne engagement ; ce qui permet de bénéficier d'une formation gratuite. Ne sont concerné·e·s que les bénévoles membres du CA ou « dirigeant·e·s ». Pour notre association, les coordinateur·e·es de régions pourront en bénéficier. C'est l'association qui valident les demandes qui doivent être faites, pour l'année 2017 avant juin 2018.

**Ordre du jour :**

- I Rapport d'activité année civile 2017
- II Organisation des congrès 2018 et répartition des ateliers dans les congrès
- III Université MEJ 2018
- IV Point d'information sur les différents projets
- V Conseil Scientifique
- VI Affaires Financières
- VII Questions diverses

**I) Rapport d'activité année 2017 (CC) :** il est en en cours de rédaction, les contributions ont été demandées, certaines sont déjà revenues. Il sera soumis au vote lors de l'AG en juin 2018.

**2) Organisation des congrès (CC) :** Il y a 12 congrès dont 8 en France. Les équipes s'investissent bien. Il y aura 3900 élèves participants. Ces congrès représentent beaucoup de travail pour les bénévoles et la coordination.

L'affiche a été créée par un graphiste avec la collaboration des 8 équipes de congrès. Sur cette affiche, on est arrivé à un consensus entre le bureau et majorité des organisateurs de congrès. Un traitement graphique spécial sur cette affiche, la risographie, qui permet de superposer des couches de couleur (d'une grande qualité) sera utilisé pour une quantité limité d'affiches qui seront envoyées aux organisateurs de congrès.

La répartition dans les congrès est développée par JT. Malgré l'augmentation des jauges de deux Congrès (acceptée par les organisateurs), il n'y avait pas assez de place en particulier pour les ateliers de Hauts de France, dans leur congrès régional (Calais) et il a fallu décider d'appliquer une règle probablement un peu rude (premiers inscrits premiers servis) pour ne pas dépasser la jauge. Certains ateliers des Hauts de France ont été affectés au congrès d'Orsay.

Claude Parreau indique que cette répartition a conduit à des aberrations ; certains chercheurs de Calais voyant par exemple leurs ateliers partir sur Orsay. Et à la date du CA on ne sait pas encore pour certains ateliers des Hauts de France si ils viendront ou non à Orsay.

Il y a des problèmes pour la coordination régionale des Hauts de France et entre les coordinations régionales et la coordination nationale

JT propose de réfléchir à la manière d'anticiper et ne pas se trouver à gérer en urgence une situation de même type à l'avenir ?

Gilles Bailly Maitre propose de donner la priorité aux nouveaux ateliers : les nouveaux ont plus de mal pour s'inscrire.

Martine Janvier annonce arrêter la coordination du grand ouest et ne trouve pas de remplaçants.

Chloé Missoneau part sur Grenoble.

GL recentre le débat : que faire si 4500 élèves et seulement 4000 places sur l'ensemble des congrès ?

CC propose de faire des mini congrès sur une journée pour les ateliers qui n'ont pas trouver de place dans leur congrès régional. Gilles Bailly Maitre se demande qui organiserait ces mini congrès et où.

Florence Soriano-Gafiuk indique qu'en tout cas pour les plus jeunes élèves (primaire et même 6ème) faire une suite de 2/3 mini congrès sur une journée (chaque journée concernant des ateliers différents) est une bonne chose car il y a pour ces élèves des problèmes de concentration . De plus cela évite les problèmes que cela pourrait poser de mélanger des très jeunes avec des lycéens ou des collégiens dans le congrès régional.

Notons que Florence travaille avec des professeurs stagiaires.

JD propose de développer les moyens bénévoles et salariés pour faire du lobbying et trouver des lieux de congrès plus grands.

HP demande si un membre du CA a une règle à proposer, une idée à soumettre.

Martine Janvier pense que morceler en plusieurs journées n'est pas l'idéal. Ou encore ajouter des congrès.

GL indique que privilégier les ateliers des régions qui organisent des congrès ne résout pas le problème qu'il y a eu avec Calais (puisque les Hauts de France organisent un congrès, mais trop petit).

JT revient sur le fait qu'il va y avoir un problème d'effectifs et qu'il faudra peut être malgré tout envisager de faire des journées.

AS indique que le système « 1er arrivé, 1er servi » peut casser des jumelages. Pour cette année, il semble qu'il était prévisible que la jauge de Calais serait trop petite.

Nicolas Vanlancker explique que les dysfonctionnements au sein de la coordination n'ont pas permis d'évaluer assez tôt le nombre de places nécessaires pour les Hauts de France. La situation a été compliquée à gérer pour les ateliers (stress, déception...). Certains ateliers ont préféré s'éloigner de leur chercheur pour maintenir les jumelages, d'autres ateliers ont rompu les jumelages. Il faut éviter de gérer cette situation en catastrophe.

GL propose de prendre une décision maintenant et d'envisager des solutions

Martine demande si il s'agit d'un problème de nombre d'ateliers ou de nombre d'élèves par atelier ? La réponse est que ce sont les deux problèmes à la fois.

HP indique que en plus il est très difficile de prévoir le nombre de participants aux congrès : en 2016/2017, il fallait insister pour que les nouveaux ateliers participent aux congrès. Aujourd'hui

quasiment tous les ateliers se sont inscrits. Il propose de reporter le débat et de voter sur une solution au prochain CA

JT propose de retenir néanmoins en tout cas qu'il faut être bienveillant avec les nouveaux ateliers, et qu'il faut donner des règles claires très tôt dans l'année.

GL propose que décider dès que possible si il y a lieu d'organiser des mini congrès.

Gilles Bailly Maître craint que dans ce cas les organisateurs de congrès devront en organiser plus souvent. Il suggère d'envisager la location d'un lieu à la bonne taille ?.

JD soutient cette proposition et propose de réfléchir aux palais des congrès, ...

NVL ne pense pas que cela soit une bonne idée puisque MeJ c'est aussi le lien avec l'université : les congrès doivent avoir lieu dans les universités (ou des établissements d'enseignement supérieur).

PG propose de limiter le nombre d'élèves par ateliers, Claude Parreau d'éviter les ateliers en classe entière. Aviva propose de modifier la charte des ateliers et inclure une phrase du genre "un atelier MeJ ne peut considérer plus de 25 personnes (par exemple...)"

JT insiste sur le fait qu'on aurait eu moins de problèmes, si les règles avaient été données au départ, les ateliers les plus virulents sont ceux qui ont appris la règle au dernier moment. NVL remarque que certes il y a eu des ateliers virulents, mais finalement ils nous ont remerciés pour le travail et les échanges.

FB conclut la discussion en proposant que le bureau fasse des propositions pour le prochain CA, qui statuera.

Le CA missionne le bureau pour faire de propositions sur ce problème de répartition des ateliers dans les congrès lors du prochain CA qui se déterminera alors

### **3) Université MeJ en 2018**

Suite au Ca précédent, la discussion concernant la tenue d'une Université en 2018 est relancée. Sont déplorés le manque de participants et le rôle d'unité au sein de l'association.

Le vote sur la conservation d'une université chaque année ?

Résultats du vote : 10 "pour", 2 "contre, 10 abstentions

Le CA se prononce pour la tenue d'une université MeJ tous les ans.

Vote sur la date de cette université en 2018 :

fin juin : 0

fin août : 2 voix

Toussaint : 11 voix

le reste s'abstient.

Le CA se prononce pour une université MeJ à la Toussaint 2018

On note que les journées de l'APMEP ont lieu du 21 au 24 octobre à Bordeaux : on pourrait coupler les deux évènements sans qu'ils soient simultanés

Un appel aux adhérents sera fait pendant les congrès et en dehors du congrès.

Aucun membre du CA ne se porte candidat pour organiser cette université

#### 4) Point d'information sur les différents projets

Maths&Languages (Erasmus + )

JD fait une rapide présentation de l'avancée du projet Maths&Languages et du regroupement qui a eu lieu à Bordeaux. Cela concerne 20 enseignants de maths et d'anglais ainsi que FB, PG et lui-même. Tous les jumelages se retrouveront lors du congrès.

Le projet propose une vraie démarche transdisciplinaire, pour lequel un site internet est dédié : <http://mathsandlanguages.mathenjeans.eu/> (le lien proposé dans le numéro 20 de MeJInfo).

FB remercie les trésoriers pour la charge conséquente apportée par ce projet : MeJ gère le budget et les dépenses de l'ensemble du projet.

HP ajoute que ce projet engendre des frais en raison des virements à l'étranger.

Projet cycle 3

HA explique la demande de la DGESCO de réfléchir autour d'ateliers MEJ en primaire. Il s'agirait de lancer des jumelages CM2 / 6ème.

Après les réunions avec la DGESCO, il a été décidé de lancer l'opération dans 5 départements.

Trouver des chercheurs reste un problème.

Pour Nicolas Vanlancker, puisqu'il s'agit d'une demande de la DGESCO, il est possible de lui renvoyer nos difficultés de financements des chercheurs. Nous ne sommes pas demandeurs de ce développement mais le ministère. C'est l'occasion de leur rappeler nos difficultés.

Florence demande si elle peut déléguer à des profs de maths du second degré la fonction de chercheur auprès des nombreux ateliers primaires qu'elle encadre. Ce système permettrait de payer ces profs.

AS indique qu'on peut demander à des doctorants peut être mais que le concept de « rencontre » avec un chercheur c'est aussi MeJ et ne pense pas qu'il soit raisonnable d'approuver la proposition de Florence.

Encadrer par des doctorants lui semble envisageable si nécessaire.

Il faudrait être plus organisé et volontaire pour rechercher des chercheurs de manière générale. Il ne faut pas se contenter d'un constat.

Florence rappelle l'intérêt des élèves, et le besoin de former les enseignants du 1er degré en maths. Les enseignants du 2nd degré lui semblent une bonne porte d'entrée.

AS rappelle que ce problème se pose pour d'autre structure : il faudrait réussir que ce type d'activités soient compter dans les services des enseignants.

Mission Maths :

FB remercie les personnes qui ont répondu au questionnaire préparatoire. Charles Torossian gérait les débats, il est convaincu de l'intérêt de l'action MeJ. Le rapport est en cours de rédaction.

Rapport sur la réforme du Bac et évolution du lycée (rapport Mathiot) : il est proposé qu'un grand oral interdisciplinaire adossé à une majeure soit une des 4 épreuves du bac. Et beaucoup pensent que la méthode MeJ pourrait être utilisée pour ce grand oral en maths.

Congrès Madina 2018 organisé par la MMI ouest, rencontre TRASce (transversales des arts et sciences)

FB est invitée pour participer à une table ronde.

Par ailleurs il faudra -tenir un stand MeJ : appel aux bonnes volontés pour participer.

Plan national de formation MMS etc

FB participe à la table ronde physique-chimie (public : IPR, IEN ...)

Deux rendez vous organisés ont été annulés (sans raison donnée)

un SpeedDating avec des chefs d'établissement : une trentaine d'associations ont été invitées

pour parler de la complémentarité école/activités autour de l'école  
l'inauguration de la maison pour la science à Bordeaux

Notons que la maison pour la science organise une formation MATH.en.JEANS à Orléans.

*Arrivée d'Anne Marie Menayas (22 votants)*

**Commission communication** : diagnostic des étudiants du master de Bordeaux.

Un groupe d'étudiants a travaillé pendant une semaine sur la communication MeJ. CC fait un compte-rendu détaillé des remarques, critiques, constats et satisfecit des étudiants. Il ne semble pas avoir de cohérence dans la communication envers les différentes cibles, on ne sent pas de communauté MeJ...

De nombreuses remarques concernent le site de l'association.

Le compte rendu se trouve en annexe de ce CR.

Commission site

Gilles Lamboley présente l'état des réflexions de la commission Site. GL explique que c'est un site très particulier à usage interne à 90% et à usage externe à 10%, ce qui est rare. Actuellement, il est complété par d'autres sites de stockages et hébergement... La commission souhaite écrire le cahier des charges et contacter des professionnels.

Claude Parreau fait remarquer qu'il pourrait être opportun d'échanger avec François sur le site actuel.

AS rappelle que GL avait appelé toute personne, même hors CA, à rejoindre la commission.

François Parreau y a donc toute sa place.

Le CA fait confiance à la commission site (vote : 17 pour et 4 abstentions) pour étudier les solutions envisageables pour rénover le site dans le cadre des 30.000€ votés par le CA précédent.

## **5) Conseil scientifique**

Le CA a approuvé par internet la nomination d'Aurélien Alvarez en décembre. Le Conseil scientifique (CS) propose au CA la nomination de Julien Cassaigne.

Le CA approuve à l'unanimité la proposition du CS de nommer Julien Cassaigne comme nouveau membre du CS

## **6) Affaires financières**

Adhésions

L'adhésion à des associations "amies" (CIJM, sciences ouvertes...) mais MeJ ne peut pas adhérer à l'APMEP : invitation à ses membres d'adhérer à titre personnel et abonnement de l'association au bulletin vert de l'APMEP

Abonnement de l'association au bulletin vert de l'APMEP nouvelle formule (unanimité)

Remboursement des frais et abandons de créance.

HP propose les nouvelles notes et les soumet au vote du CA.

Nouvelles notes de frais adoptées à l'unanimité

départ de Robert Brouzé (pouvoir à Françoise Bavard) 22 votants.

Embauche d'un comptable.

Nécessité de poursuivre la professionnalisation de notre comptabilité. Embauche en accord avec l'expert comptable, à hauteur d'un jour tous les 2 mois.

Embauche d'un comptable adoptée à l'unanimité

Placement d'argent

La discussion s'engage sur la meilleure manière de placer l'argent de l'association.

Martine Janvier s'interroge sur le bien-fondé d'avoir autant d'argent sur les comptes de l'association. HP rappelle le versement de subventions en une fois. Il explique la nécessité d'assurer l'avenir pour une association qui a maintenant 3 salariés.

HP propose de transférer l'argent du livret orange au livret partenaire (à 0,5%) et soumet au vote.

Placement d'argent autorisé (21 pour 1 abstention)

Modification du règlement intérieur

HP propose d'ajouter un article 22 qui permet de préciser le rôle de président et du trésorier dans la gestion des actes bancaires et comptable de l'association

Ajout d'un article dans le règlement intérieur accepté à l'unanimité

Compte de résultats 2017

HP diffuse pour info un compte de résultats pour information. Il est actuellement en cours de vérification par l'expert comptable. On peut remarquer cependant de grandes lignes :

augmentation de l'aide aux ateliers : 26273€ à 33617€

reprise sur provision : 50000€

résultats de l'exercice bénéficiaire à hauteur de 47719€

Le compte de résultats 2017 sera soumis au vote de l'assemblée générale.

Budget

Un projet de budget 2018 est présenté par HP intégrant les décisions prises lors de ce CA (comptable, site internet...). Le montant des cotisations reste faible (actuellement seulement 17 établissements).

MJ propose d'écrire à tous les établissements pour leur suggérer d'adhérer.

PG précise que la plupart des établissements ont déjà reçu leur prévision de subvention, qui s'élèveront à 62000€.

GL et HA expliquent comment ils ont travaillé pour répondre rapidement aux demandes des ateliers. Très peu d'ateliers ont obtenu des réponses négatives, la plupart des demandes sont très sérieuses (à part 3 ou 4).

On aide 132 ateliers sur 167 en France.

NVL précise que les ateliers ont apprécié avoir une réponse très rapide.

Le budget est adopté à l'unanimité (22 voix pour)

## 7) Questions diverses

AS explique les difficultés ressenties par le Comité d'édition. Celui-ci a reçu seulement 70 articles sur 500 sujets traités par les ateliers MeJ en 2017/2018. C'est peu et pourtant le Comité d'Édition n'arrive pas à traiter tous ces articles. Il est nécessaire de recruter de nouveaux éditeurs (il y a assez de relecteurs). Le comité s'engage à relire un article avant le 31 décembre s'il est déposé avant le 31 juillet mais n'y arrive pas.

Le comité d'édition éprouve des difficultés à se réunir.

**L'Assemblée Générale Ordinaire est fixée au 16 juin à 10h, le prochain CA aura lieu le même jour à 14h.**